

**اللغة وهجـ .. يـحتاج إلى مـاء وـذـيت**

يبدو ان عرب المغرب متفقون على انهم يخاطبون الان بدور مهم في المجال الثقافي، وهذا الدور يتمثل في اعادة انتاج الغرب وتقديمه لعرب المشرق. او قولوا: تقديره للعرب بصفة عامة، حتى لا ننسى في تحديدات جغرافية وسياسية من شأنها ان تهدف الى فرز «العربين».

وبasisه من سماته، أن ينبع من المفهوم العربي، وهذا الذي اتفق عليه عرب المغرب صحيح إلى حد بعيد، وله عدد من المزدودات الإيجابية على الثقافة العربية، سواء في جناحها البداعي أو الجناح الآخر وهو التقويمي والمعرفي. وتلك المزدودات تنشأ - بطبيعة الحال - كأحدى المعطيات الطبيعية للاحتكاك، والتلاقي بين الثقافات المختلفة. فهناك التزود المعرفي، والاستعارة، والاقتباس، والتقليد والمحاكاة. وهذا كلّه يخلص في النهاية إلى تفرد، ذاتي ابداعي وتنقيبوي.

ومن هنا يتحقق في المنهج أى «غير» ذاتي، ذاتي مادي، ذاتي وحيوي.

ونحن لا نهمنا هنا عملية إعادة إنتاج الغرب، في ميكانيكيتها وطبيعة سيرورتها، كما لا يعنينا التفصيل في الحديث عن ايجابياتها او مضاعفاتها السلبية، فذلك حديث آخر قد تأتي مناسبته في يوم آخر. لكن الذي سنطرحه هنا - بشيء مما يواكب جريدة سيارة - هو «التفرد»، الذاتي المغربي في الإنتاج التقليدي وعلاقته بعهدة إعادة إنتاج الغرب. وستركز على بعد واحد وهو البعد

اللغوي. قد تلمح المعقد البسيط المستري على

من المجرى العربي، وفيما يلي بعض الملاحظات على هذه المسألة:

أول شكلات التجربة المغربية متمثلة في اختلاط بعض المفاهيم، وتناقض مزدوجيات بعض المصطلحات، أو غموضها وتشويشها. وهذه حالة لا تعيشها التجربة المغربية وحدها، بل إن الشارقة يتورطون بها أيضاً، وهذه المشكلة.

ـ هم أيضاً - في هذه المسألة -  
ـ والمغاربية والمشاركة لهم بعض العذر في  
ـ نشوء هذا «الارتباك»، في الناهميم  
ـ والمصطلحات، ليس فقط لأن نقل تلك  
ـ الناهميم وتلك المصطلحات ظل مسألة  
ـ اجتهادية فردية لدى النفرتين، ولكن لأن  
ـ اللغة العربية نفسها ليس في ثقافتها  
ـ الأصلية اسس معينة، او ارضية ثقافية  
ـ فلسفية من شأنها ان تخوب المصطلح  
ـ نفسه، او على الاقل تساعد على تقويه من  
ـ الاقناع. فاكتشاف تلك المصطلحات حمل  
ـ على ارضية ثقانية وعمرافية مختلفة ومتباينة  
ـ والحديث عن اللسانيات جامعاً في العربية  
ـ - اول ما جاء - وكان مجموعة من الالغاز  
ـ المثلثة المستعصمية على الفهم، به  
ـ الاستيعاب. فلا معروفا ولا استعدادا ثقانياً  
ـ وفلسفييا كانت البيئة الثقافية العربية، او  
ـ - اكثر تحديداً - اللغة العربية ذاتها مهيأة  
ـ لقبول «الحركة»، واستيعابها والتفاعل ببنية  
ـ معها. الاسباب - اذن - وكما تبين، لا تكمن  
ـ فقط في المثقف واجتهاداته الفردية ولكنها  
ـ تتضمن - تاريخياً ومنطقياً - على اللغة  
ـ العربية نفسها، وعلى الحصائر المعرفية  
ـ لثقافتها بمحملها. والحل - في جملة  
ـ سندحوار ان تكون مبنية ومختصرة - هو  
ـ ان يحارب المثقفين - في جماعية - الاتناق  
ـ على المصطلحات ومزوياتها لدرء التناقض  
ـ والتعارض واختلاط المفاهيم، ثم يحارب  
ـ المثقفين ايضاً - في مهمة اتبول واخطر -  
ـ خلق سياق اجتماعي وتاريخي وفكري

يبيّن، لقبول المعرفة الجديدة واستيعابها ومتطلّبها، وهذا السياق هو الذي سيجعل اللغة قادرة على أن تتحمّل المطبات الجديدة التي تزيد. وبغير هذه الأشياء سيفقد اختلاط المفاهيم، وتعارض المصطلحات، وبغير هذه الأشياء أيضاً ستبقى اللغة العربية عاجزة عن استيعاب الفكر الجديد. وستجد أن في إعادة انتاج الغرب، أشياء قريبة من العبث، وسيظل

بعض المثقفين العرب من يكتبون بلغات أجنبية يعانون عن السماح لأحد بترجمة انتاجهم إلى لغتنا لأن ذلك الانتاج سيخرج مشوهاً وغير فهوم، أو أنهم سيتعاملون مع الترجمات بكثير من الخدر والتشاؤم. وهذا أحد المفكرين المقاربة أنفسهم، هود عبد الله العروي، يضع تتبيلها في مقدمة أحد كتبه (مجمل تاريخ المغرب) يقول فيه: «صدر النص الترشي لهذا الكتاب في باريس سنة ١٩٧٠ فنطأول عليه أحد المترجمين المحترفين هو نوتنان قرقوط واصدر - تحت عنوان تاريخ المغرب محاولة في التركيب - نصاً متصارباً مشوهاً لا يكاد يفهم». ثم يسوق العروي بعض الأمثلة الفظيعة، والتي لا تفهم بالفجل. ولكن العجيب أن العروي في هذا الكتاب (حين أعاد ترجمته بنفسه) وفي غيره من كتبه مثل «أزمة المثقفين العرب»، و«ثقائنا في ضوء التاريخ»، نقع منه على جمل وفقرات طويلة غير مفهومة.

والسبب ليس فقط ما هو معروف عن هذا المفكر المغربي من ضعف في العربية، مقارنة بفرنسيته الممتازة، ولكن السبب يعود كذلك إلى المشكلة ذاتها التي ما نتننا نتحدث عنها منذ قليل وهي سوء علاقة الثقافة واللغة العربيتين بالثقافات الأجنبية الجديدة. فيما ان العروي مغموس في ثقافة

الغرب، ومناهجه، وهو يفيض من ذلك بالتأكيد في الطريقة والمعالجة والاستنتاج وتطبيق النظريات واقتباس المفاهيم. فأن لا بد أن يقع في المخدور، وهو اختلاط المفاهيم، وتناقض المصطلح، والإبهام في التركيب والنسق التعبيري. وهو ليس وحيداً في التورط في هذه الوضعيّة بل هناك غيره كثيرون.

وهذا سننتقل إلى وجه آخر من أوجه حركة البعد اللغوي صعوداً وهبوطاً، سلباً وأيجاباً.. ودائماً في المقرب العربي. إن هذا الوجه الذي نعنيه لا يتعلق بالمحض لغوية تخصيصاً، وإنما بالتعبير المباشر عن الأفكار البسيطة، وأحياناً المعقّدة، ولكن مما نجد له عموماً - أوعية لغوية جاهزة وكانت في اللغة العربية. فالمثقفون المغاربة - متاثرين بالثقافة الفرنسية أو راضخين لمشروع إعادة انتاج الغرب - يبهمون في لغتهم العربية أحياناً كثيرة، لا سيما بالنسبة إلى القراء العرب من ليس لهم معرفة باللغة الفرنسية، ونعني أولئك الذين لا يتهما لهم مقارنة النص بما يمكن أن يقال في الفرنسية. والمسألة أحياناً لا تصل إلى درجة الإبهام، ولكن هناك استعمالات لغوية لدى عرب المغرب قد تبعث على الإبتسامة أو الدهشة. ومثل هذه الاستعمالات قد نلاحظها بسهولة وبوضوح أشد في الصحافة والإذاعة وفي اللالنتات المعلقة على المحلات التجارية، وفي اللوحات الإرشادية والدعائية الإعلانية. والمسألة هنا لا تتوقف عند حد التأثر باللغة الفرنسية، بل تذهب إلى أبعد من ذلك وهو الترجمة الحرافية لجمل جاهزة في الفرنسية فتخرج غير مفهومة لعجمتها، أو مضحكة لطراحتها.

وعلقة عرب المغرب باللغة الفرنسية

٣٢  
تجاوز حجم حركات التعرّيب القائمة الان، وتجاوز اهداف تلك الحركات. فالتعرّيب لا يمكن ان يكون بقلب الكلمات الفرنسية الى ما يقابلها - بصلة قاموسية - في العربية. وإنما التعرّيب هو التصاق حقيقى وشامل بترااث الامة اللغوى العريق. وهذه المصارحة لن تغضب اشقاءنا عرب المغرب. وهي بعيدة عن اي تشكيك في انتساعاتهم العربية الصافية، او في حماسهم للغة والترااث. بل اتشي لحريص ان اضمنها تحية صادقة لهذا الجزء - المهم والرئيس من القلب العربي والذى يدهشنا دائمًا بعراقته العروبية في كل شيء. لكن مسألة التأثير والتاثير في هذا المستوى من الأداء الثنائي والفكري مازالت قائمة وواضحة وفي محاولة موضوعية ننظر اليها هكذا:

جانبها الايجابي: فلا شك ان لهذه المعالجة حول علاقة عرب المغرب باللغتين العربية والفرنسية منحى ايجابيا لاسيما على ايدي المثقفين الضليعين في اللغتين وهم عديدون هناك. وهذا المنحى يتمثل في اثراء اللسان العربي من حيث الابتداع التعرّيفي على المصطلح والأوزان العربية المعروفة، التصريف، والتوليد الجديد. واهم من ذلك واقرب الى قلوب الادباء والمبدعين هي تلك النهاية الموصولة الى اكتشاف علاقات جديدة بين المفردات بما تحمل هذه النتيجة من معطيات خيرة تتعكس على الابحاث والرمز واللغة الشعرية بصفة عامة، في القصة وفي الشعر نفسه. وبما يمكن ان نسميه بـ - مواكبة لاعادة انتاج الغرب - من توسيع مدارك اللغة نفسها، والتهيئة لسوق معرفي جديد نحن في حاجة اليه رائدنا لثقافتنا، وموصلًا فعلاً بثقافة الغرب. وهذا امر مهم وجيد، وقد يدفع بنا كذلك الى اكتساب المنهاج التي تساعد على اعادة اكتشاف التراث والثقافة العربين

من جديد.

الجانب السلبي: لكن التماهي والاغراق السريع للغة العربية بهذه «اللغة الجديدة» قد يؤدي الى نتيجتين خطيرتين:

● الاول: هي القطعية بين ثقافتي الشرق والمغرب العربين. بل ربما كانت البالفة في هذا الاغراق - مع مر السنين وكرها - عاملًا محرضًا لنشوء لغة ثانية في هذا الجزء من العالم العربي.

● الثانية: وهي غربة اللغة العربية الاصل (او التراثية) بين اهلها من عرب المغرب وذلك بما ينطوي عليه مثل هذا الفعل من تحديات واضحة وجريدة لقواعد واسس لغوية وانساق وتراتكيب تعبيرية تقاليدية راسخة لا تقبل التسامل او التنازل. وربما جاء جيل لا يستطيع ان يفهم قرآن الكريم وترااث المجيد. وربما لن يبقى لهذه اللغة من هويتها - عنده - الا أنها لغة قديمة وذات اصوات جميلة.

اعتقد أن مثل هذه الملاحظات على حركة النمو التلقائي لدى عرب المغرب - لاسيما في بعده اللغوي - جديرة بأن تناول الاهتمام اللازم بين المتكلمين والمؤسسات العلمية والتربوية ووسائل الإعلام في هذا الجزء من عالمنا. كما اعتقد أن علاقة اللغة العربية - عموماً - بالثقافات الأجنبية الجديدة موضوع يجب أن يتبنيه له جميع المتكلمين العرب وأن يتجلوا فيه، وأن يجعلوا منه مادة حية للمعديد من اللقاءات والمؤتمرات والبحوث الجادة.

● ملاحظة أولى:

المقصود بالمغرب في هذا المقال المغرب العربي الكبير.

● ملاحظة ثانية: حرضني

على الكتابة في هذا الموضوع الروائي والأديب المغربي

المعروف الاستاذ احمد عبد السلام البقالي.